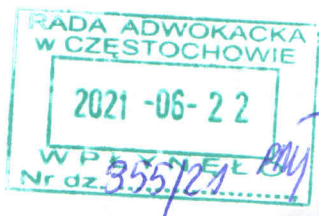




DZIEKAN  
OKRĘGOWEJ RADY ADWOKACKIEJ W CZĘSTOCHOWIE

Częstochowa, dn. 22 czerwca 2021 r.



Prezydium Zgromadzenia  
Częstochowsko-Piotrkowskiej Izby  
Adwokackiej

**WNIOSEK**

**o poddanie pod głosowanie i przyjęcie uchwały  
w przedmiocie uchylenia uchwały nr 1 Zgromadzenia Izby z dnia 21 lutego 2021 r.  
dot. spraw z urzędu**

Zgodnie z podjętą uchwałą Nr 1/06/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie z dnia 20.05.2021 r. (pkt. 5.), oraz na podst. § 19 Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 (Uchwała Nr 109/2021 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 28 stycznia 2021 roku), niniejszym **składam wniosek o poddanie pod głosowanie i przyjęcie uchwały w przedmiocie uchylenia uchwały nr 1 Zgromadzenia Izby z dnia 21 lutego 2021 r. dot. spraw z urzędu.**

Uzasadnienie

Wnosząc o uchylenie powyższej uchwały podaję, że Okręgowa Rada Adwokacka w Częstochowie od wielu lat prowadzi jawna listę adwokatów udzielających pomocy prawnej z urzędu. Jest ona dostępna w biurze Rady na żądanie każdego z adwokatów. Lista prowadzona jest alfabetycznie, wpływ każdego wniosku o wyznaczenie adwokata z urzędu oznaczany jest data wpływu. Istnieje podział ze wzg. na miejscowość oraz sąd, a także

wydział (jeśli chodzi o specyfikę spraw), przy czym każda lista wygląda identycznie, co pozwoli unikać sytuacji, iż jednemu adwokatowi kilka razy z rzędu przydzielona zostanie reprezentacja z urzędu w sądzie okręgowym, a innemu - kilka razy z rzędu w sądzie rejonowym – co byłoby możliwe gdyby prowadzono jedną listę. Prowadzenie odrębnych list wg konkretnych wydziałów sądu np. w sądach pracy, eliminuje możliwość przypadku że jeden adwokat zostanie wyznaczony kilkakrotnie z urzędu w zakresie prawa pracy, a inny - w znacznie bardziej intratnych postępowaniach „Ns” czy też „C”. Powyższy system jest sprawiedliwy i przejrzysty.

W celu wykonania uchwały podjętej na Zgromadzeniu w dniu 21 lutego br. jako Dziekan ORA zwróciłem się do Prezesów Sądu Okręgowego w Częstochowie oraz w Piotrkowie Tryb. o udzielanie informacji dot. wartości przedmiotu sporu wraz z wnioskiem o wyznaczenie pełnomocnika. Jak wynika z udzielonych odpowiedzi, informacja taka nie będzie udzielona z uwagi na treść art. 117<sup>3</sup> k.p.c., co uważam za prawidłową argumentację prawną.

W tej sytuacji nie jest możliwym wykonanie uchwały przez Okręgową Radę Adwokacką w tej części.

Natomiast co do ujawnienia listy wyznaczanych obrońców w sprawach karnych, wykroczeniowych oraz karnych wykonawczych prowadzonej przez sądy, również udzielono odpowiedzi negatywnej z zastrzeżeniem, iż na indywidualny wniosek każdego adwokata może być udostępniony wydruk z listy obejmujący wykaz spraw w których został on wyznaczony jako obrońca z urzędu.

Biorąc pod uwagę powyższe, proszę o uchylenie w/w uchwały jako niemożliwej do wykonania przez Okręgową Radę Adwokacką.

DZIEKAN  
Okręgowej Rady Adwokackiej  
w Częstochowie  
adw. *Marcin Karpiński*